



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru
modificarea și completarea Legii nr.192/2001 privind
fondul piscicol, pescuitul, acvacultura**

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr.192/2001 privind fondul piscicol, pescuitul, acvacultura**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.93 din 31.05.2002,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.192/2001 privind fondul piscicol, pescuitul, acvacultura, în vederea respectării Directivelor Europene referitoare la instituirea unui comitet științific, tehnic și economic în sectorul de pescuit și acvacultură.

Totodată, aceste modificări și completări se impun deoarece în procesul de aplicare a acestei legi se constată că unele reglementări nu pot fi aduse la îndeplinire, iar altele conțin dispoziții contradictorii sau insuficient de clare.

2. Din punct de vedere al dreptului comunitar, demersul legislativ de față cade sub incidența reglementărilor statuate la nivelul Uniunii Europene subsumate **politicii comunitare în domeniul pescuitului**.

În contextul procesului de aderare al României la Uniunea Europeană, menționăm că un aspect important al negocierilor îl reprezintă armonizarea legislației naționale cu normele comunitare existente în domeniul **politicii comune a pescuitului**, prin preluarea corespunzătoare a acquis-ului comunitar.

Din acest punct de vedere, proiectul de față vizează îmbunătățirea cadrului legal existent în **materia fondului piscicol, pescuitului și acvaculturii**, apreciindu-se că actuala reglementare în vigoare, respectiv Legea nr.192/2001, nu corespunde, în totalitate, exigențelor în domeniu, statuate la nivelul Uniunii Europene. De aceea, inițiatorul demersului legislativ are în vedere modificarea și completarea Legii nr.192/2001, prin reglementarea unor problematice distincte ce se regăsesc în contextul unor acte juridice comunitare, precum **Decizia nr.93/619/CE** referitoare la instituirea unui comitet științific, tehnic și economic al pescuitului și, respectiv, **Regulamentul nr.3760/1992** privind instituirea unui regim comunitar pentru pescuit și acvacultură.

Din analiza comparativă a proiectului de ordonanță, în raport de aceste două reglementări comunitare, rezultă că, de o manieră generală, inițiatorul a preluat o serie de dispoziții comunitare, **îmbunătățind cadrul legal existent în materia protecției fondului piscicol, pescuitului și acvaculturii**.

Totodată, apreciem că prin modificările și completările aduse cadrului legal existent, în special, prin **înființarea și stabilirea competențelor Companiei Naționale de Administrare a Fondului Piscicol și respectiv, ale Comitetului Consultativ Național pentru Sectorul pescăresc**, s-a dat curs și **recomandărilor** Comisiei Europene, formulate în **Raportul său pe anul 2001**, menite a corecta disfuncționalitățile constatate, prin reconsiderarea legislației naționale în domeniu, în acord cu exigențele europene.

Față de cele expuse, proiectul de Ordonanță de urgență constituie un pas important în procesul de armonizare a legislației cu normele comunitare în domeniul pescuitului.

3. La art.I, partea introductivă, pentru o redactare corespunzătoare normelor de tehnică legislativă, recomandăm ca sintagma „numărul 200/20.04.2001” să fie scrisă sub forma “nr.200 din 20 aprilie 2001”.

4. La alin.(3) al art.9, semnalăm prezența unei erori, prin precizarea faptului că în termen de 45 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei **ordonanțe de urgență** vor fi preluate de la Agenția Domeniilor Statului amenajările piscicole prevăzute la alin.(2).

Având în vedere că actul propus a fi modificat este o **lege** iar nu ordonanță de urgență și luând în considerare prevederile art.II din proiect, este necesară reformularea corespunzătoare a textului.

5. La **alin.(4) al art.9** pentru o corectă exprimare, propunem schimbarea topicii din debutul frazei astfel:

“(4). - Compania Națională de Administrare a Fondului Piscicol se subrogă Companiei Române Apele Române S.A. în ceea ce privește drepturile și obligațiile ce rezultă din contractele legal încheiate ...”.

6. La **pct.5 al art.I, la art.12 alin.(2)**, având în vedere că etimologic dreptul de preempțiune semnifică preferință **la cumpărare** (preempțio), propunem să se revadă actuala formulare de la alin.(2), întrucât concesiunea presupune doar transmiterea, pe o perioadă determinată, către o persoană numită concesionar, a dreptului de exploatare a unui bun, activități sau serviciu public.

7. La **pct.7 al art.I, la art.61 alin.(1)** partea introductivă, în formularea “amendă **penală**”, precizarea “penală” nu este necesară, caracterul acesteia fiind explicit și rezultând din prevederea ei ca alternativă la pedeapsa închisorii.

8. La **pct.8 al art.I**, în formula introductivă a **art.62 alin.(1)**, precizarea “**în formă agravantă**” nu este necesară, caracterul agravant al faptelor rezultând expres din tratamentul penal al acestora. De asemenea, caracterul mai grav al faptelor rezultă din compararea lor cu cele incriminate **în art.61**, pentru care nu reprezintă însă **forme agravante**, deoarece nu reiau ipotezele din art.61 agravându-le printr-o circumstanță anume prevăzută, ci dimpotrivă, încriminează **alte fapte** de pescuit nelegal.

Propunem totodată, ca alin.(2) și (3) ale art.62 să se redacteze unul în locul celuilalt, deoarece tentativa nu poate fi separată de textul privind tratarea infracțiunii, printr-o dispoziție de procedură.

9. Pentru că nu este reglementat de principiu un “regim de urgență” pentru judecarea faptelor, alin.(2) (devenit alin.3 potrivit propunerii anterioare) ar trebui să fie reformulat, astfel:

“(3). Urmărirea și judecarea infracțiunilor prevăzute în alin.(1) se fac de urgență, potrivit procedurii privind infracțiunile flagrante”.

10. La **pct.9 al art.I**, propunem reformularea dispoziției de completare, astfel:

“9. După articolul 79 se introduc cinci noi articole, art.79⁽¹⁾, 79⁽²⁾, 79⁽³⁾, 79⁽⁴⁾, 79⁽⁵⁾, cu următorul cuprins:”.

11. La **art.79¹ alin.(1)**, având în vedere procedura de legiferare aleasă pentru modificarea și completarea Legii nr.192/2001 și anume ordonanța de urgență, propunem reconsiderarea termenului de 6 luni,

stabilit pentru înființarea Comitetului Consultativ Național pentru Sectorul Pescăresc.

Totodată, semnalăm că prin ordin al autorității publice centrale care răspunde de pescuit și acvacultură, se va aproba eventual doar regulamentul de funcționare al Comitetului Consultativ Național pentru Sectorul Pescăresc, deoarece **înființarea** comitetului se realizează chiar prin prezentul act normativ de modificare a Legii nr.192/2001.

12. La **art.79²**, propunem să se înscrie denumirea completă a Comitetului Consultativ Național pentru Sectorul Pescăresc.

13. La **art.79⁽⁵⁾, alin.(2) la lit.g)**, pentru rigoare normativă, recomandăm ca în acest text să figureze titulatura ministerului în cauză, respectiv „**Ministerul Educației și Cercetării**”.

14. Soluțiile legislative constând în determinarea unor termene prevăzute la art. I, respectiv la pct.1, la alin.(3) al art.8, la pct.2, la alin.(3) al art.9, la pct.9, la alin. (1) al art. 79¹, ar trebui revăzute, ținând seama că suntem în prezența unui act de modificare ale cărui texte - potrivit normelor de tehnică legislativă - se încorporează în actul modificat.

Recomandăm ca termenele în cauză să fie instituite printr-un articol distinct, numerotat Art.II, care ar avea următoarea redactare:

“Art.II. - În aplicarea unor prevederi dispuse prin prezenta Ordonanța de urgență se stabilesc următoarele termene, de la data intrării în vigoare a acesteia:

- 30 de zile pentru dispozițiile cuprinse la pct.1 al art.I, cu referire la art.8 alin.(3);

- 45 de zile pentru dispozițiile cuprinse la pct.2 al art.I, cu referire la art.9 alin.(3);

- 6 luni pentru dispozițiile cuprinse la pct.9 al art.I, cu referire la art.79¹ alin.(1).”

Textele vizând prevederile mai sus arătate din cuprinsul art.I din proiect urmează a fi reformulate, eliminându-se mențiunile referitoare la termene.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr. 730/05.06.2002